

Tunnikava:**Küüditamised 1941. ja 1949. aastatel****Evokatsioon (4 minutit)**

Õpetaja jagab õpilastele individuaalselt või paaripeale allikad, Lisa 1. Õpetajal on võimalik otsustada, kas ta kasutab teksti või pilti tekstist, kuna antud juhul on tegu piisavalt lühikese ja selge masinakirjaga. Ülesande eesmärgiks pole mitte niivõrd see, kes õige vastuse esimesena ära arvab, vaid näidete toomine tekstist, mille põhjal otsus tehti. Vastuseid kontrollitakse suuliselt.

Tähenduse mõistmine (18+15 minutit)*I etapp.* Individuaalne töö allikaga

Õpetaja jagab õpilased neljaliikmelistesse rühmadesse ja annab rühmadele töölehed 1–4. Õpilased jagavad allikakatkendid omavahel, loevad läbi enda oma ja vastavad töölehel olevatele küsimustele. Vajadusel peaks õpetaja abistama õpilasi teatud mõistetega, mis võivad olla neile tundmatud, nt ešelon.

II etapp. Oma teema tutvustamine teistele, töölehe täitmine

Toetudes küsimustele ja vastustele, tutvustavad rühmaliikmed loetud mälestusi üksteisele. Koos täidetakse kirjalikult tööleht 5, kasutades individuaalselt täidetud töölehti.

- Õpetaja peaks õpilaste tähelepanu juhtima tekstidele eelnevale üldinfole küüditamise kohta kui ka tekstide all esitatud allikainfole, näiteks juhul kui õpilased ei tea juuniküüditamise toimumise kuupäeva, on see allikas B-s leitav.
- Üheks võimaluseks on jagada õpilastele koos allikatekstidega ka töölehed ja iga õpilane teeb rühmaliikmetega arutades individuaalse joonise vihikusse. Antud juhul jääb igale õpilasele tunnis omandatud info alles, esimesel juhul on õpetajal võimalus hinnata rühmatöö tulemust.

Refleksioon (8 minutit)

Õpetaja esitab klassile suuliseks arutlemiseks järgmised küsimused:

1. Milliseid inimsusevastaseid kuritegusid oskate te nimetada lisaks küüditamisele?
2. Kas inimsusevastased kuriteod peaks aeguma või olema aegumatud? Põhjendage, miks?
3. Miks on oluline rääkida inimsusevastastest kuritegudest, mis toimusid rohkem kui pool sajandit tagasi?

Juhul kui õpilased ei oska esimesele küsimusele vastates piisavalt näiteid tuua, tuleks õpetajal endal neid nimetada. Iga küsimuse järel peaks olema vähemalt 2–3 õpilasel võimalus oma arvamust avaldada. Arutelu eesmärgiks on taotleda õpitulemuse – õpilane mõistab inimsusevastaste kuritegude olemust ning nende taunimise ja vältimise vajalikkust – saavutamist. Seega on õpetaja rolliks juhtida vestlust ja vältida minnalaskvat suhtumist: inimesed ei õpigi/ ongi sellised/ üksikisikul pole võimalik midagi muuta jms.

